

---

# Elektronik für Informatiker

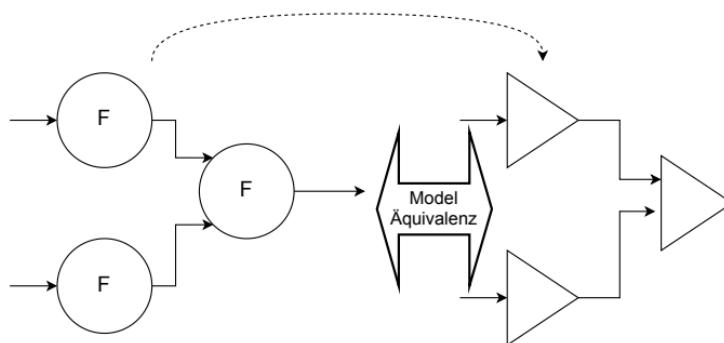
*Eine Einführung in Analoge und Digitale Systeme für Informatiker mit Elektronikgrundlagen  
und Signalverarbeitung*

Prof. Dr. Stefan Bosse

Universität Koblenz - Praktische Informatik

# Analoges Rechnen und Numerik

Der Operationsverstärker als Differenzverstärker ist die Elementarzelle um numerische Berechnungen durchzuführen und bietet eine mittlere Abstraktion, aber schon eine bijektive Abbildung von mathematischen Modellen auf Schaltungen und umgekehrt.



# Addition

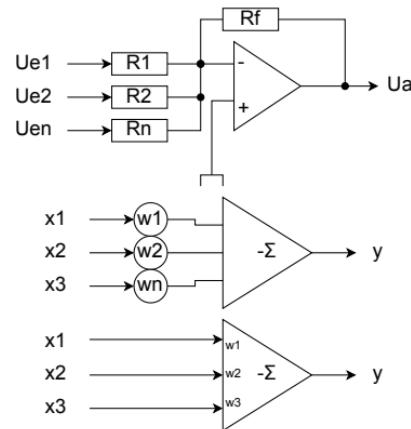
(Wiederholung)



Der Addierer ist invertierend und zugleich eine MAC Einheit (Multiply and Accumulate)

$$U_a = - \sum_{i=1}^n w_i U_{e,i}$$

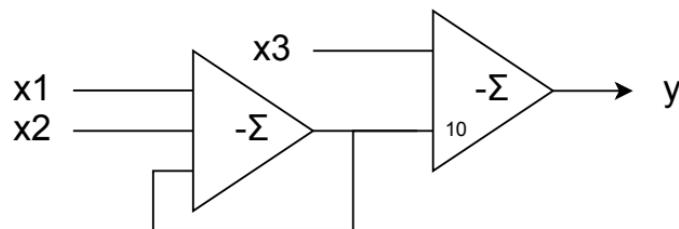
$$w_i = \frac{R_f}{R_i}, R_f = \text{const}$$



## Addition

- Auch gewichtete Teilausdrücke können mit Summierern direkt aufgebaut werden.
- Ein Beispiel:

$$y(x_1, x_2, x_3) = 5(x_1 + x_2) - x_3 = -\left(10\left(-\frac{x_1 + x_2}{2}\right) + x_3\right)$$



---

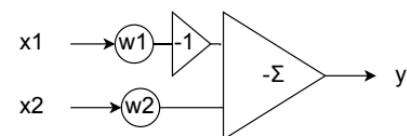
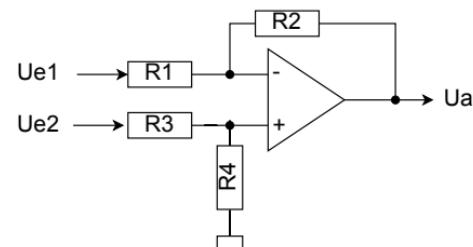
Abb. 1. Die Schaltung zu obiger Funktion. Die Halbierung der ersten teilausdrucks erfolgt durch Rückkopplung.

# Subtraktion

(Wiederholung)

$$U_a = \frac{R_2}{R_1} (U_{e2} - U_{e1}), R_2 = R_4, R_1 = R_3$$

$$U_a = (U_{e2} - U_{e1}), R_2 = R_4 = R_1 = R_3$$



# Multiplikation

$$y = x_1 \cdot x_2$$

$$y = (x_{1+} - x_{1-}) \cdot (x_{2+} - x_{2-})$$

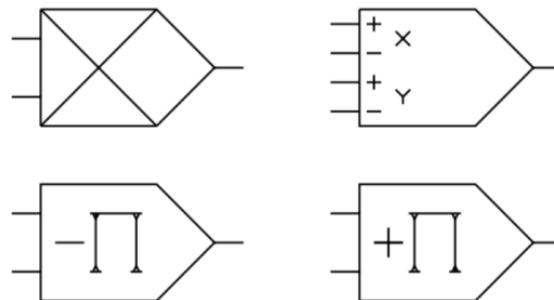


Abb. 2. Abstrakte grafische Symbole von Multiplizierern ohne und mit Differenzbildung am Eingangsoperanden sowie ohne und mit Negierung.



Aber wie können wir einen Multiplizierer mit einem OpAmp implementieren?

## Multiplikation durch Addition

$$y = x_1 \cdot x_2$$
$$\Leftrightarrow$$

$$y = \log_{10}^{-1}(\log_{10}(x_1) + \log_{10}(x_2))$$

$$\log_{10}^{-1}(x) = 10^x$$

$$y = \log_2^{-1}(\log_2(x_1) + \log_2(x_2))$$

$$\log_2^{-1}(x) = e^x$$

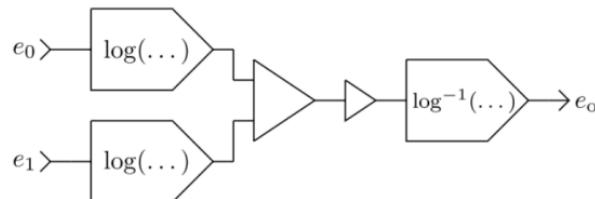


Abb. 3. Zurückführen einer Multiplikation auf eine Addition im logarithmischen "Raum" (zur Basis 10).



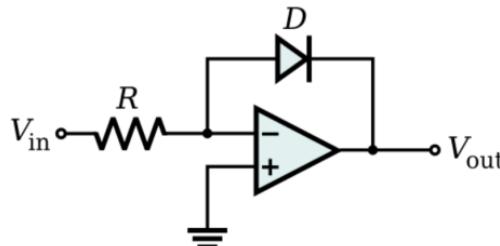
Aber wie können wir den Logarithmus und die inverse Funktion mit OpAmps berechnen?

# Logarithmus



Wir benötigen ein Bauteil mit exponentieller Kennlinie (Diode!) die wir mit einem OpAmp verschalten müssen (Rückkopplung).

$$V_{out} = -V_T \ln \left( \frac{I_D}{I_S} \right) = -V_T \ln \left( \frac{V_{in}}{R I_S} \right)$$



[Wikipedia]

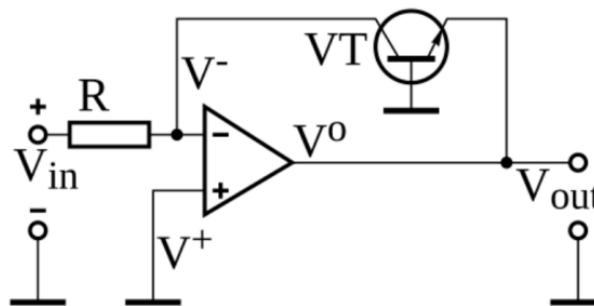
Abb. 4. Die einfache Schaltung zur Logarithmierung (Basis e, also nat. Log.). ID ist der aktuelle Strom durch die Diode, und IS der Sättigungsstrom (max.) der Diode, und VT die thermische Spannung (bauteilspezifisch).

# Logarithmus



Der Sättigungsstrom ist abhängig von der Temperatur und anderen Größen. Keine Konstante! Die einfache Schaltung wird zeitlich variierende signifikante Berechnungsfehler liefern. Und VT hängt auch von der Temperatur ab!

$$V_{out} = -V_T \ln \left( \frac{I_C}{I_S} \right) = -V_T \ln \left( \frac{V_{in}}{R I_S} \right), V_{BE} = -V_{out}$$



[Wikipedia]

Abb. 5. Die Logarithmierung mit einem Transistor in der Rückkopplung mit besseren und stabileren Eigenschaften (durch das Verhalten des Transistors und den Einfluss der BE Spannung)

# Division



Die Didvision ist die inverse Funktion der Multiplikation.

- Entweder wieder über Logarithmen oder durch Funktionsinvertierung

$$y = \frac{x_1}{x_2}$$
$$\Leftrightarrow$$

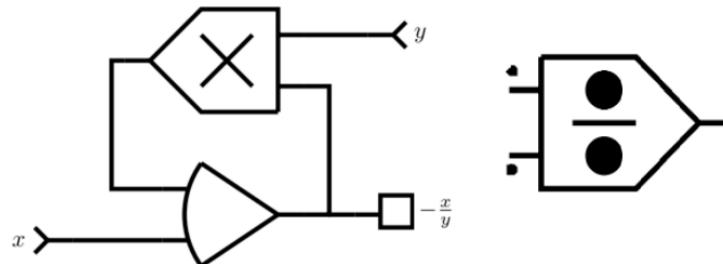
$$y = \log_{10}^{-1}(\log_{10}(x_1) - \log_{10}(x_2))$$

$$\log_{10}^{-1}(x) = 10^x$$

$$y = \log_2^{-1}(\log_2(x_1) - \log_2(x_2))$$

$$\log_2^{-1}(x) = e^x$$

## Division



---

Abb. 6. Division als inverse Funktion der Multiplikation: Der Multiplikator wird in die Rückkopplung (Gegenkopplung) eines Summierers eingefügt.

## Quadrieren



Durch Multiplikation  $x * x$

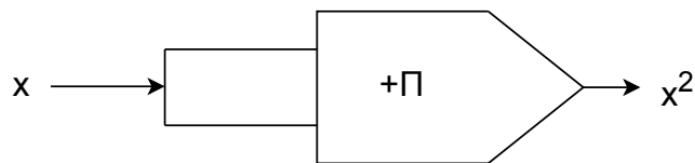


Abb. 7. Die Eingangsvariable  $x$  wird auf beide Anschlüsse des Multiplizierers gelegt.

# Quadratische Wurzel



Berechnung der inversen Funktion der Quadratur.

$$\sqrt{x} = f^{-1}(x)$$

$$f(x) = x^2$$

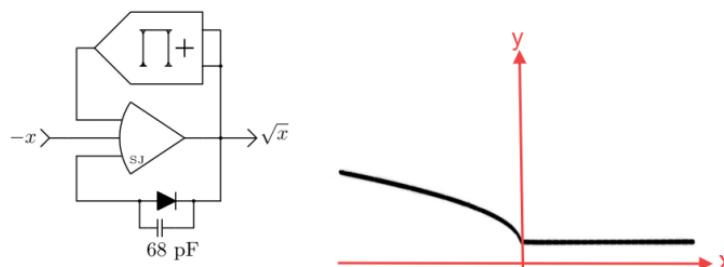


Abb. 8. Quadrierer in der Rückkopplung eines negierenden Summierers (SJ ist direkt der invertierende Eingang des OpAmp, Stromeingang). Die Diode ist notwendig um eine Nullung für negative  $x$  (hier als positive) zu erreichen.

## Funktionsinversion



Der inervtierende Eingang eines Operationsverstärkers ist nicht nur der subtrahierende "Operand", sondern in der Rück- und Gegenkopplung nutzbar um eine Funktionsinversion zu berechnen. Damit können wir mit einem OpAmp ein inverses Problem lösen, was digital numerisch meist nur mit großen Aufwand und approximativ möglich ist!

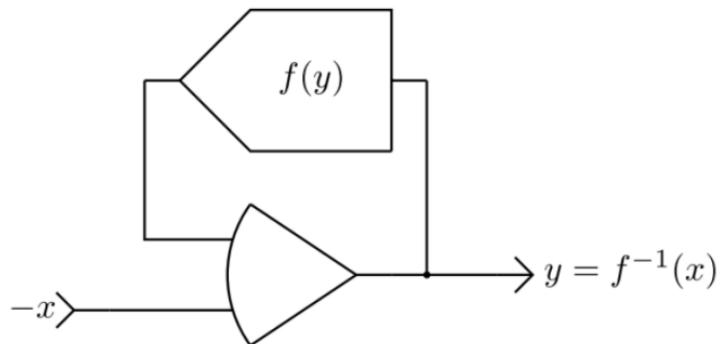


Abb. 9. Durch die Negierung des Summierers muss die Eingangsvariable ebenfalls negiert werden.

## Lösen von linearen Gleichungssystemen



Das Lösen eines linearen Gleichungssystems erfolgt numerisch iterativ indem Gleichungen voneinander subtrahiert werden bis nur noch eine Gleichung mit einer Variable übrig bleibt, diese wird ausgerechnet, und dann mittels Rückwärtssubstitution in die vorherigen reduzierten Gleichungen eingesetzt, bis alle Variablen berechnet wurden.

## Lösen von linearen Gleichungssystemen



Das Lösen eines linearen Gleichungssystems erfolgt numerisch iterativ indem Gleichungen voneinander subtrahiert werden bis nur noch eine Gleichung mit einer Variable übrig bleibt, diese wird ausgerechnet, und dann mittels Rückwärtssubstitution in die vorherigen reduzierten Gleichungen eingesetzt, bis alle Variablen berechnet wurden.



Oder man bedient sich der Matrixalgebra (LGL als Matrixgleichung) und wendet matrixinversion an. Ein rein funktionales Verfahren.

## Lösen von linearen Gleichungssystemen



Das Lösen eines linearen Gleichungssystems erfolgt numerisch iterativ indem Gleichungen voneinander subtrahiert werden bis nur noch eine Gleichung mit einer Variable übrig bleibt, diese wird ausgerechnet, und dann mittels Rückwärtssubstitution in die vorherigen reduzierten Gleichungen eingesetzt, bis alle Variablen berechnet wurden.



Oder man bedient sich der Matrixalgebra (LGL als Matrixgleichung) und wendet matrixinversion an. Ein rein funktionales Verfahren.



Oder man verwendet gekoppelte Operationsverstärker (Addierer, Summierer)!

## Lösen von linearen Gleichungssystemen

Ein Beispiel (nach Ndanusa, B., Adamu, Y., and Gbedako, A. A., 2016):

$$2x + 3y = 40$$

$$2x + y = 5$$

$$2y = 35 \Rightarrow y = 17.5$$

$$2x = 5 - 17.5 \Rightarrow x = -6.25$$

## Lösen von linearen Gleichungssystemen

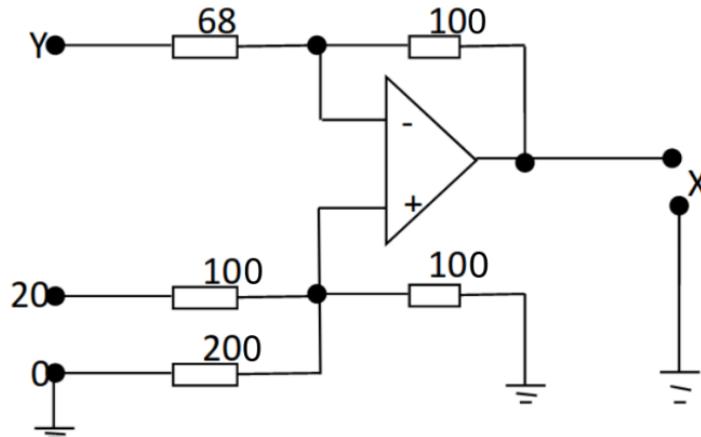


Abb. 10. Schaltung für  $x=20-1.5y$  (umgestellt, hier rechter Ausdruck in der Form  $f(a,b)=a-b$  als gewichteter Subtrahierer

## Lösen von linearen Gleichungssystemen

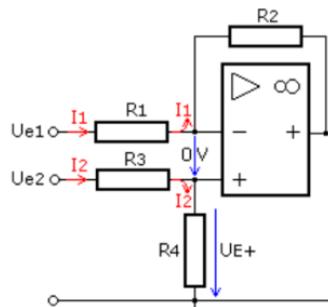


Die Verwendung eines gewichteten Subtrahierers mit einem OpAmp ist etwas kompliziert zu berechnen. Besser zwei invertierende gewichtete Addierer und ein Differenzverstärker mit  $G=1$ , also der symmetrische Instrumentenverstärker.

Die Ausgangsspannung eines gewichteten Subtrahierers mit einem OpAmp ist gegeben durch ( $R_1, R_2$ : invertierender Zweig,  $R_3, R_4$ : nicht invertierender Zweig):

$$U_a = U_{e2} \frac{R_4}{R_3 + R_4} \left( 1 + \frac{R_2}{R_1} \right) - U_{e1} \frac{R_2}{R_1}$$

Die Verstärkung (Gewichtung) des positiven Operanden  $U_{e1}$  hängt auch von der Beschaltung des invertierenden Zweigs ab.



mit  $R_2 = R_4$  und  $R_1 = R_3$

$$U_a = \frac{R_2}{R_1} (U_{e2} - U_{e1})$$

mit  $R_1 = R_2 = R_3 = R_4$

$$U_a = U_{e2} - U_{e1}$$

$$U_{E+} = U_{e2} \frac{R_4}{R_3 + R_4} \quad \text{und} \quad U_{e1} = 0$$

[\[https://www.elektroniktutor.de/analogverstaerker/subtra.html\]](https://www.elektroniktutor.de/analogverstaerker/subtra.html)

$$U_{aP} = U_{E+} \left( 1 + \frac{R_2}{R_1} \right)$$

$$U_{aP} = U_{e2} \frac{R_4}{R_3 + R_4} \left( 1 + \frac{R_2}{R_1} \right) \quad (1)$$

mit  $U_{e2} = 0$  ist  $U_{E+} = 0$

$$U_{aN} = -U_{e1} \frac{R_2}{R_1} \quad (2)$$

mit  $U_{e1} \neq 0$  und  $U_{e2} \neq 0$

$$U_a = U_{aP} + U_{aN}$$

$$U_a = U_{e2} \frac{R_4}{R_3 + R_4} \left( 1 + \frac{R_2}{R_1} \right) - U_{e1} \frac{R_2}{R_1}$$

Abb. 11. Die theoretische Herleitung für den OPV als Differenzverstärker kann für die oben gezeigte Schaltung mithilfe der Maschengleichungen erfolgen. Vorausgesetzt wird, dass in die Eingänge des OPVs, wie in der Praxis nachweisbar, keine Eingangsströme fließen und die Spannungsdifferenz zwischen den Eingängen E+ und E- null ist.

## Lösen von linearen Gleichungssystemen

Die gleiche Vorgehensweise für die zweite Gleichung. Jetzt müssen beide Gleichungen gegeben durch die Subtrahierschaltungen gekoppelt werden ...

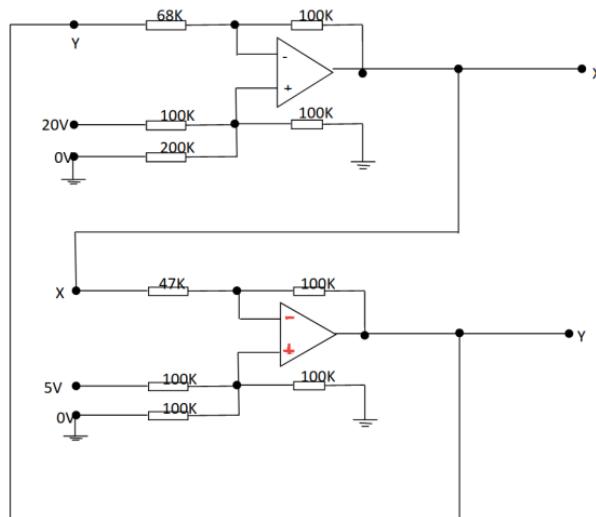
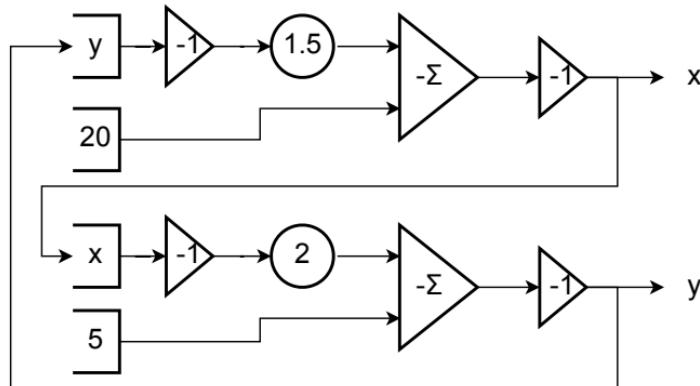


Abb. 12. Der Analogrechner für das gleichzeitige Lösen der gekoppelten Gleichungen  $2x + 3y = 40$  und  $2x + y = 5$ .

## Lösen von linearen Gleichungssystemen



---

Abb. 13. Allgemeinere Schreibweise mit Analogrechneroperationen (Einheitsaddierer, Skalierer, Inverter)

[lglsolverop1.txt]



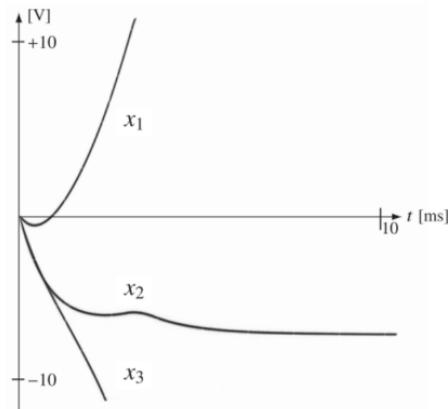
## Lösen von linearen Gleichungssystemen



Diese direkte Architektur ist i.A. nicht brauchbar. Wir haben eine algebraische Schleife, eine zweifache Rückkopplung ohne Integration. Instabilität kann und wird die Folge sein, d.h. ein oszillierendes und ggfs. divergierendes Verhalten (wie gezeigt).

- Schon kleinste Signalverzögerung kann zur Divergenz der gesamten Schaltung führen. Kapazitäten bewirken dieses (als Ladungsspeicher), und diese existieren als parasitäre Kapazitäten überall (auch im realen OpAmp).

## Lösen von linearen Gleichungssystemen



[Ulmann, Killat, 2019]

---

Abb. 14. Beispiel des Divergenzverhaltens der direkten Lösung und Schaltung, hier mit drei Variablen (und drei Gleichungen)

## Lösen von linearen Gleichungssystemen



Aber was tun? Wir brauchen "dämpfende" Operationen, ein Frequenztiefpass um Oszillationen zu vermeiden. Der Integrator ist ein Frequenztiefpassfilter!

- Wie bei der Multiplikation müssen wir die Kopplung der Gleichungen durch transformierte Funktionale ersetzen.
  - Bei der Multiplikation war es die Logarithmierung
  - Bei der Lösung von LGS ist es die Integration.

## Lösen von linearen Gleichungssystemen

Nach Ulman und Killat (Ulmann, Bernd, and Dirk Killat. "Solving systems of linear equations on analog computers." 2019 Kleinheubach Conference. IEEE, 2019) ist das LGS Problem folgend zu formulieren:

$$\begin{aligned}\hat{A}\vec{x} &= \vec{b} \Rightarrow \\ \hat{A}\vec{x} - \vec{b} &= \vec{\epsilon}, \\ \dot{\vec{x}} &= -\vec{\epsilon}\end{aligned}$$

## Lösen von linearen Gleichungssystemen

- Die Grundidee besteht darin, ein lineares Gleichungssystem in ein System gekoppelter Differentialgleichungen umzuwandeln.
- Es ist zu beachten, dass das Lösen solcher Gleichungen durch einen Analogrechner ein kontinuierlicher Prozess ist, d. h. es gibt keine diskrete Schrittweite wie bei klassischen numerischen Algorithmen.
- Zu diesem Zweck wird der Lösungsvektor  $\mathbf{x}$  mit einem initialen Anfangswert gesetzt und ein Fehlervektor  $\varepsilon$  verwendet, um diese anfängliche Schätzung von  $\mathbf{x}$  zu korrigieren.
- Wir erhalten (Matrixalgebra mit Analogrechnern!):

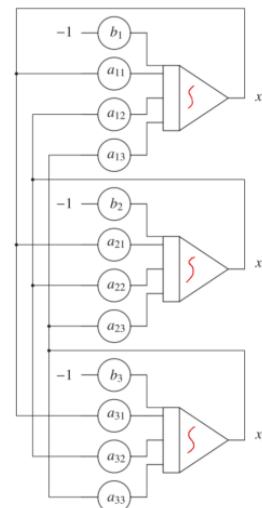
$$\dot{\vec{x}} = \sum_{j=1}^n a_{ij}x_j - b_i, 1 \leq i \leq n$$

# Lösen von linearen Gleichungssystemen

Beispiel:

[Ulmann, Killat, 2019]

$$\begin{aligned}-\dot{x}_1 &= a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 - b_1 \\-\dot{x}_2 &= a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + a_{23}x_3 - b_2 \\-\dot{x}_3 &= a_{31}x_1 + a_{32}x_2 + a_{33}x_3 - b_3\end{aligned}$$



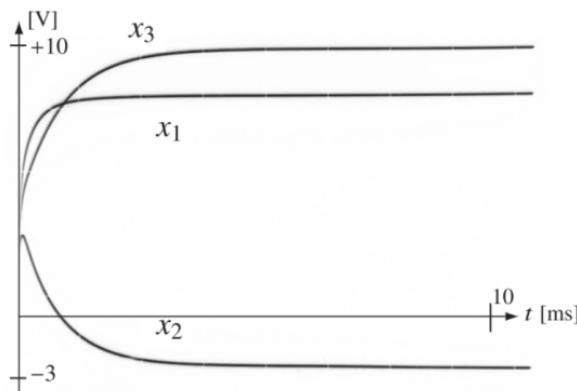
---

Abb. 15. Die Schaltung mit Integratoren

## Lösen von linearen Gleichungssystemen



Mit der indirekten Berechnung der Lösung des LGS über Integration kann Divergenz vermieden werden.



[Ullmann, Killat, 2019]

Abb. 16. Kein Divergenzverhalten der indirekten Berechnungsschaltung

## Matrixalgebra

Zusammenfassend kann man die Berechnung (Lösung) von

$$\hat{A}\vec{x} = \vec{b}$$

als Matrixproblem übertragen auf ein integrierendes analoges System verstehen.

- Neben assoziativen Speichern (die z.B. in Memory MAC Operationen ausführen) eine Möglichkeit ohne Algorithmik Lösungsberechnungen analog durchzuführen.
- Aber: Die "Rechenzeit", d.h. die Zeit bis sich stabile Ergebnissignale an den Ausgängen eingestellt haben kann je nach Wahl der Zeitkonstante des Integrators (also der Kapazität des rückkoppelnden Kondensators) im ms Bereich liegen. Also nicht viel besser als bei digitalen Systemen.
- Geht es jedoch um die Minimierung der Schaltungsrressourcen (Transistoranzahl) sind wir analog im Vorteil.
  - Analog ( $3 \times 3$  Matrix A):  $(3+3+3)$  OpAmps  $\times T_{\text{opamp}} = 90$ ,  $T_{\text{opamp}} \sim 10$ ,
  - Digital: ca. 100000 Transistoren (FPU!)

# Matrixalgebra

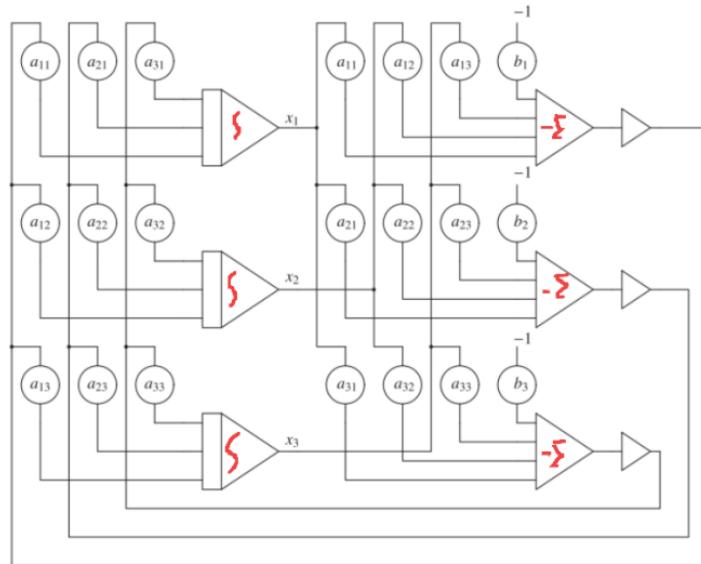


Abb. 17. Die Analogberechnung von  $Ax=b$  mittels Integratoren.

# Integrieren

(Wiederholung)

# Differenzieren

(Wiederholung)

# Lösen von Differentialgleichungen

